

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49905 Маркетинг
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	075 Маркетинг

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.04.2022 р.

Справа № 1936/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Касян Сергій Якович,

Затоначка Тетяна Георгіївна,

Ваврін Максим Ростиславович,

Боєнко Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49905
Назва ОП	Маркетинг
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	075 Маркетинг
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1. Мета ОНП в цілому відповідає місії ЗВО, стратегічним напрямкам його розвитку. ОНП є унікальною і передбачає «підготовку фахівців в авіаційній сфері та надання навичок щодо використання сучасних цифрових інструментів в маркетингу (штучний інтелект, BigData)».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

2. ГЕР відзначає, що цілі ОНП визначено за результатами обговорень з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Це підтверджено онлайн зустрічами ЕГ з гарантом ОП, здобувачами, роботодавцями, відкритою зустріччю, документально (протоколи, ОНП), що може свідчити про системність відповідної роботи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

3. ГЕР констатує, що цілі ОНП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку ринку та спеціальності. У цьому контексті слід особливо виділити вивчення здобувачами ОК «Штучний інтелект в маркетингу», що забезпечує реалізацію ЗК, СК і ПРН щодо діджиталізації та цифрового маркетингу, вміння на практиці застосовувати теоретичні основи з використання маркетингової інформації, генерувати нові методи та способи прогнозування, імплементації на практиці IT-технологій. Галузевий та регіональний контексти в напрямку екологічної та авіаційної сфер, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм також цілком враховано, що підтверджено в результаті зустрічей ЕГ із роботодавцями, відповідними протоколами засідань, співпрацею з фаховими об'єднаннями у сфері маркетингу (ГО «Об'єднання маркетологів України», Українська асоціація маркетингу), ЗВО України (ХНУ, ДНУ, НУ «Одеська політехніка» та ін.) та світу (університет Грінвіча, Великобританія, Академія Леона Козьмінського, Польща).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

4. На момент створення та реалізації ОНП затверджений Стандарт вищої освіти за спеціальністю «Маркетинг» третього (освітньо-наукового) рівня відсутній. ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій 8 кваліфікаційного рівня. Слід відзначити, що при розробленні ОНП 2021 р. враховано окремі положення проекту Стандарту. Однак, потребує чіткого узгодження розподіл обов'язкових та вибіркового ОК, оскільки ЕГ встановлено окремі «невідповідності освітніх компонент ОНП року, за яким навчаються здобувачі», «індивідуальні плани здобувачів 2019 та 2020 рр. вступу частково відповідають ОНП», що ЗВО пояснює «змінюю системи вибіркового компонентів в Університеті саме в 2020 р. (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/>), приведенням ОНП різних редакцій відповідно до норми п. 4 частини 3 ст. 29 Закону України «Про вищу освіту», технічними помилками. ГЕР враховує пояснення ЗВО, оскільки супровід реалізації ОНП повністю передано до відділу аспірантури та докторантури без залучення Інституту новітніх технологій та лідерства, і процедуру перегляду освітніх програм та формування навчальних планів формалізовано та чітко регламентовано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

1. ГЕР підтверджує, що обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам чинного законодавства для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2. Зміст ОНП є цілком логічним і структурованим, достатньо повно відображає обґрунтування особливостей та відмінностей ОП, досягнення цілей та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

3. ГЕР вважає, що в цілому зміст ОП відповідає предметній області для спеціальності 075 Маркетинг за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

4. У структурі освітньо-наукової програми є можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО за рахунок вивчення ОК в обсязі 15 кредитів, що становить 25% від загального обсягу ОНП і НП (60 кредитів ЄКТС). Однак, ЕГ встановлено та ГЕР підтверджено певну обмеженість у вільному виборі, оскільки існує необхідність формування переліку рекомендованих та альтернативних дисциплін відповідно до процедури вибору, зазначеної у Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%86%D0%BD%D0%B4.%20%D0%BE%D1%81%D0%B2.%20%D1%82%D1%80%D0%Bo%D1%94%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8E%202021.pdf>). Крім того, у звіті ЕГ зазначено, що «відповідно до зустрічей із гарантом та викладачами, а також інформації, що наведена на сайті, кафедра не пропонує, а рекомендує одну дисципліну та додає альтернативні». При цьому ГЕР не має можливості визначити межі «належного наставництва», як слідує з пояснень ЗВО. Крім того, індивідуальні плани здобувачів ВО не оформлені належним чином: «не відображено дати здачі підсумкових контролів, відсутні підписи викладів, у загальному плані ОНП відсутній цикл дисциплін з оволодіння глибокими знаннями; відсутні підписи здобувачів на першій сторінці, не зазначені дати календарного плану, відсутні підписи здобувача, наукового керівника, гаранта та завідувача аспірантури щодо виконання плану за семестрами, кількість та семестр вивчення ВК не відповідає ОНП (плани Зацаріцина С. та Чернишової Т.)».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

5. ГЕР підтверджує, що в НАУ існують відповідні процедури проведення практичної підготовки здобувачів ВО, затверджені відповідними Положеннями. Однак, науково-педагогічна практика як вид практики не виділяється. Крім того, існують невідповідності термінів організації практики в індивідуальних планах, наказах на практику та програмі практики 2021 р.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

6. На думку ГЕР, тематичне наповнення ОК за аналізованою ОНП дозволяє у значній мірі досягти набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills): комунікативність, креативність, лідерство, самоаналіз. Зокрема, спектр таких навичок набувається під час «підготовки презентації та доповіді на наукових конференціях, організації наукових конференцій, участі у міжнародних форумах, викладанні навчальних дисциплін в рамках педагогічної практики». Крім того, відповідно до звіту ЕГ роботодавцями наголошено, що здобувачі володіють такими навичками як комунікація з бізнесом та споживачами, презентації з доповненою реальністю, стратегічне та аналітичне мислення, формування якісних КРІ».

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Обсяг ОК у кредитах ЄКТС відображає фактичне навантаження здобувачів, у цілому сприяє досягненню цілей та ПРН.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

1. Правила прийому на навчання за освітньо-науковою програмою є достатньо чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/aspirantura-doktorantura/aspirantura/pro-vnesennya-zmin-do-pravil-priyomu-do-aspiranturi-ta-doktoranturi-nau-u-2017.html>).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

2. Правила прийому на навчання повністю враховують особливості ОНП «Маркетинг» третього (освітньо-наукового) рівня. Однак, окремі джерела із списку літератури, що представлені у Програмі вступного іспиту третього (освітньо-наукового рівня) вищої освіти для здобуття наукового ступеня доктора філософії (PhD) (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/10/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%96%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%20PhD.pdf>), відсутні в бібліотечному фонді та репозитарії НАУ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3. ГЕР підтверджує наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, у т.ч. під час академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

4. В НАУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що забезпечується на базі Інституту новітніх технологій лідерства (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/institut-novitnix-texnologij.html>) та Інституту інноваційних освітніх технологій (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/institut-pislyadiplomnogo-navchannya/>).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

1. Принципи, форми та методи організації освітнього процесу регламентовано у «Положенні про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20Лютий/2020.02.07%20Положення%20про%20організацію%20освітнього%20процесу%20в%20НАУ_2019.pdf), Положенні про освітні програми НАУ (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf). У навчальному процесі застосовуються традиційні та новітні форми і методи навчання, які сприяють досягненню програмних цілей та результатів ОНП. Для реалізації принципів студентоцентрованого підходу та академічної свободи відбувається систематичне обговорення змісту, форм та методів навчання зі здобувачами.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

2. Інформація щодо ОП, її цілей, змісту, ПРН, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін з критеріями оцінювання та силабуси знаходяться у вільному доступі на сайті кафедри маркетингу (<http://feba.nau.edu.ua/kafedri/kafedra-marketingu/osvitni-prohramy-kafedry-marketynhu/opp-marketynh-phd>) і надаються учасникам освітнього процесу. Крім того, використовується освітня платформа Google Classroom для розміщення лекційних матеріалів та методичних рекомендацій.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

3. У межах поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми функціонують наукові гуртки «Маркетинг інноваційних продуктів на авіатранспортному ринку», «Управління розвитком інструментів маркетингу в сучасних умовах», «Інновації Digital-маркетингу», на кафедрі виконуються НДР «Розвиток теорії та методології інноваційних маркетингових технологій в глобальному цифровому просторі», «Інструментарій маркетингового забезпечення розвитку концепції зеленої економіки», «Концептуальні засади, методи та моделі екологізації логістичної діяльності» та ін., результати яких використовуються в освітньому процесі. Крім того, на кафедрі створене фахове видання категорії Б «Проблеми системного підходу в економіці» (<http://www.psae-jrnl.nau.in.ua/>); здобувачі та НПП беруть участь у наукових конференціях, публікують результати наукової діяльності у фахових виданнях. Однак, слід відзначити достатню низьку публікаційну активність у фахових виданнях з індексацією у міжнародних БД Scopus, Web of Science.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

5. ГЕР підтверджує висновок ЕГ в частині поєднання навчання, викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими і валідними, наведені у відповідних Положеннях.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3. Правила проведення контрольних заходів наведені у відповідних Положеннях, правила є зрозумілі і доступні, їх чітко дотримуються учасники освітнього процесу. Існують процедури оскарження та повторного проходження КЗ, про що поінформовані здобувачі. Однак, ЕГ встановлено, що у здобувачів відсутнє єдине уявлення про процедуру вирішення конфліктних ситуацій. У цьому контексті ГЕР враховує пояснення ЗВО, що деталі вищезазначених процедур здобувачі можуть не знати, оскільки «в НАУ жодного разу таких ситуацій не виникло завдяки створенню комфортних умов навчання, високо професійному складу НПП, високій культурі і моральним якостям викладачів, наукових керівників та самих здобувачів. Тому деталей вищезазначених процедур здобувачі можуть не знати».

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

4. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

1. ГЕР відмічає добре сформовані персональні сторінки викладачів на веб-сторінці кафедри маркетингу, які містять увесь спектр необхідної інформації. Викладачі на ОП мають публікації за тематикою ОК. Однак при цьому слід відзначити достатньо низьку публікаційну активність у фахових виданнях з індексацією у міжнародних БД Scopus, Web of Science.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

2. Виконання процедур конкурсного добору викладачів повною мірою дозволяють забезпечити необхідний рівень їх професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

3. ГЕР засвідчує участь роботодавців при обговоренні та оновленні ОНП, її рецензуванні і, як свідчить звіт ЕГ при «проведенні лекцій та тренінгів».

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

4. Професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців залучаються до аудиторних занять, наприклад, до викладання дисципліни вибіркового блоку «Партнерство стейкхолдерів в системі соціально-екологічної відповідальності». Крім того, запрошуються іноземні професори для проведення лекційних занять.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

На думку ГЕР, позитивною стороною щодо сприяння професійному розвитку викладачів є функціонування кількох структурних підрозділів: Навчально-науковий інститут неперервної освіти (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni->

pidrozdili/institutes/nnino.html), Центр організаційного розвитку та лідерства (<http://cnt.nau.edu.ua/>). Крім того, НПП активно проходять стажування у закордонних університетах: European University of Business (Польща), Batumi Shota Rustaveli State University (Грузія), Вищій школі бізнесу у Національному університеті Лодзі (Польща), Mieszko I School of Education and Administration (Польща).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

6. Варто відмітити дієву систему стимулювання розвитку викладацької майстерності, що базується на Положенні про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу НАУ»

(https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/P_pro_rejting_NPP_zi_zminami_1.pdf), Положенні про преміювання працівників НАУ (<https://nau.edu.ua/download/buhgalteriya/2021/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

1. На думку ГЕР, фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП в цілому забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Відмічаємо забезпечення навчального процесу спеціалізованим програмним забезпеченням (MATLAB Online, STATISTICA Automated Neural Networks, Microsoft Power BI, R-Studio, SAS Data mining, RapidMiner, MathCAD Calculation Server), що є безкоштовним для учасників освітнього процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової. Доступ викладачів та здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, що необхідні для навчання та здійснення наукової і викладацької діяльності в межах ОП є безоплатним.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я студентів та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

5. ГЕР констатує, що особам з особливими освітніми потребами, які потребують додаткової підтримки в освітньому процесі, створені належні умови для реалізації права на освіту.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

6. В НАУ існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

1. Згідно висновку ЕГ, процедура розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОНП є реальна і проводиться відповідно до низки Положень. Однак, слід зауважити, що ОНП 2019 р. та 2020 р. проведено однією датою Вченої Ради у 2020 р., що свідчить про певну некоректність дат.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

2. Здобувачі за ОНП є учасниками процесу періодичного перегляду ОП. ОНП погоджується Науковим товариством студентів, докторантів та молодих учених НАУ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

3. Роботодавці регулярно беруть участь у перегляді ОНП та залучаються до процедур забезпечення якості ОНП: Колбушкін Ю.П. - д.е.н., доц., начальник департаменту економічного планування та бюджетних розрахунків НАК «Нафтогаз України», Мельникова М.В. – д.е.н., доц., провідний науковий співробітник ДУ «Інститут економіко-правових досліджень ім. В.К. Макутова НАН України», Маловичко А.С. – к.е.н., декан адміністративного факультету Познанської вищої школи педагогіки та адміністрування ім. Мешка І, Польща, Сімахова А.О. – д.е.н., перша заступниця голови Ради молодих вчених при Міністерстві освіти і науки України), Крапко О.М. – к.е.н., заст. директора ТОВ «Трансальянс груп»), Тисячний Д.В. – директор з розвитку неавіаційної діяльності ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»). Крім того, відповідно до пояснень ЗВО «кафедра маркетингу активно співпрацює в межах «Угоди про співробітництво» з Європейським університетом бізнесу (Польща, № 13-2017/UA-PL від 28.04.2017), Батумським державним університетом імені Шота Руставелі (Грузія, № 100-2018/UA-GE від 10.12.2018), Вищою школою бізнесу – Національним університетом Лоїс (Польща, № 105-2018/UA-PL від 29.11.2018). З жовтня 2021 року на факультеті економіки та бізнес-адміністрування повноцінно функціонує Рада роботодавців, члени якої беруть участь при перегляді ОП всіх рівнів, формуванні каталогу вибіркових дисциплін, організації та проведенні різних заходів навчального та наукового спрямування та інш.».

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

5. У НАУ функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти, що забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОНП та освітній діяльності з реалізації ОНП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

6. ОНП акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

7. В академічній спільноті НАУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОНП та освітньої діяльності за ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відмічає, що правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Слід відзначити, що у НАУ встановлено не повну відпрацьованість процесу узагальнення і оприлюднення пропозицій до ОНП, оскільки, як свідчить звіт ЕГ «на момент роботи з документами та підготовки експертної групи до акредитаційної експертизи, а також під час онлайн-зустрічей, була констатована відсутність ОНП «Маркетинг» 2018 - 2020 років у вільному доступі на офіційному сайті факультету економіки та бізнес-адміністрування. Проте, згодом наведені ОНП були розміщені». Однак, ГЕР враховує пояснення ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОНП, навчальні плани за денною та заочною формами навчання, силабуси з обов'язкової та вибіркової частин розміщені на сторінці кафедри маркетингу офіційного сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР підтверджує, що зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності за рахунок вибору тематики наукового дослідження відповідного до галузевого профілю кафедри, практичного та наукового досвіду, міждисциплінарності у викладанні вибіркового дисциплін, що посилює рівень фахової підготовки та результати проведення наукових досліджень, вивчення ВК у рамках своїх наукових досліджень та професійних потреб.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР констатує, що наукова діяльність аспірантів в цілому відповідає напрямкам досліджень наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ГЕР підтверджує, що в НАУ створені умови для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти та надані можливості для участі в програмах академічної мобільності. Так, наприклад, кафедра маркетингу є організатором проведення Міжнародної науково-практичної конференції «Глобальний маркетинг: аналіз і виклики сучасності», в якій беруть участь представники вітчизняних та закордонних установ; розвиваються відносини в науковій сфері та академічного обміну з різними країнами: Польща, Грузія, Німеччина та країни Балтії, Індія та ін.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Більш активно впроваджувати кращі практики аналогічних вітчизняних і зарубіжних освітніх програм. 2. Системно проводити роботи щодо обговорення результатів опитувань здобувачів та конкретних заходів усунення зауважень, а також результатів акредитацій інших ОНП на засіданнях кафедри. 3. Чітко узгодити розподіл обов'язкових та вибіркових ОК і привести індивідуальні плани здобувачів різних років вступу відповідно до ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активно залучати роботодавців до формування завдань практики, до створення і рецензування навчально-методичних матеріалів практичної підготовки. 2. У програмі практики чітко викласти умови і вимоги щодо її дистанційного проходження. 3. Більш активно залучати роботодавців до обговорення і визначення цілей і змісту практики. 4. Системно проводити моніторинг навчального навантаження здобувачів і враховувати його результати при перегляді робочих програм, силабусів та ОНП в цілому. 5. Забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО без обмеження їх у виборі за рахунок формування єдиного переліку ВК, не виділяючи при цьому їх в окремі групи за видом здобутих компетентностей та пропозицією вибору щодо рекомендованих та альтернативних. 6. Започаткувати викладання окремих професійно-орієнтованих дисциплін англійською мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Збільшити поінформування здобувачів щодо участі у програмах внутрішньої і міжнародної академічної мобільності, можливостей і переваг отримання неформальної освіти. 2. Залучати здобувачів до програм віртуальної мобільності, започаткувати на практиці визнання результатів навчання, отриманих під час участі в програмах міжнародної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Поповнити літературу Програми вступного іспиту наявними у вільному доступі в НАУ літературними джерелами. 2. Посилити роботу та розробити відповідну систему мотивації щодо академічної мобільності здобувачів та НПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжувати і розширити практику інформування здобувачів про академічну доброчесність у соціальних мережах, на сайті, чатах, месенджерах. Спонукаати здобувачів до активної участі у тренінгах і вебінарах з академічної доброчесності. 2. Сприяти формуванню у здобувачів системного уявлення щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучати на системній основі професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять з вітчизняних та іноземних ЗВО-партнерів та представників бізнесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Активно впроваджувати дистанційні складові механізму надання усіх видів підтримки (освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна) здобувачам вищої освіти, у т.ч., підтримки осіб з особливими потребами. 2. Залучати зовнішніх стейкхолдерів до рецензування комплексу навчально-методичних матеріалів, що дозволить у більшому ступені враховувати сучасні тренди ринку праці. 3. Посилити ОК «Штучний інтелект» через запровадження сучасного програмного забезпечення щодо організації віртуальних заходів, дослідження нейронних систем споживачів, організації віртуального Call-центру.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій 8 1. Удосконалити процедуру підготовки, затвердження і узагальнення пропозицій щодо ОНП, розміщувати на офіційному сайті пропозиції після громадського обговорення. 2. Активніше залучати зовнішніх стейкхолдерів до рецензування комплексу навчально-методичних матеріалів, що дозволить у більшому ступені урахувати релевантність ОНП до вимог ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Систематично і своєчасно оновлювати інформацію на сайті кафедри, розміщувати необхідні документи для забезпечення прозорості та відкритості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Посилити публікаційну активність НПП і здобувачів у фахових виданнях, що індексуються міжнародними базами даних, у т.ч. Scopus, Web of Science.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява про самовідвід_Біловодська_1936.pdf</i>	ImbORdLDoIPhQodrJ3u8LQTPoQWgzjtsvAlci63fI4k =
Додаток	<i>Заява про самовідвід Люта _1936.pdf</i>	tWmA37Vo6N4bc4MGenb6sKqttMf/Rb5lzwOXNK7V lME=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ